

**TRABAJO EN GRUPO ENTIDADES DEL SNARIV MEDELLÍN**

	<b>PROBLEMÁTICA</b>	<b>TERRITORIO</b>	<b>ACTORES</b>	<b>ACCIONES</b>	<b>PRIORIDADES</b>
<b>PROTECCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento de la política pública de archivos de DDHH y archivos.</li> <li>• Formación demasiado técnica en los ámbitos académicos. No hay una mención de archivos de DDHH en la universidad.</li> <li>• Falta de vinculación de profesionales.</li> <li>• Falta vinculaciones territoriales.</li> <li>• El conflicto ha estado centrado en lo rural.</li> <li>• No se llega a información en el contexto rural.</li> <li>• Una política vacía.</li> <li>• No es claro el personal encargado del archivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medellín y el territorio</li> <li>• Academia</li> <li>• Desde el museo casa de la memoria como articular con otras entidades.</li> <li>• Delimitación de responsabilidades</li> <li>• CNMH y entes territoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios públicos.</li> <li>• Profesores y estudiantes</li> <li>• Víctimas</li> <li>• Integrar Dirección de Etnias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralización de los archivos</li> <li>• Articulación, en donde la Gobernación ha dado algunos pasos. Pero es necesario promover la vinculación de otras entidades y otros profesionales. Es necesario articular el CNMH</li> <li>• Hacer un reconocimiento por medio de índices temáticos</li> <li>• Estrategias de seguridad de la información</li> <li>• Trabajar en la confianza con respecto a las organizaciones sociales frente al Estado</li> <li>• Cómo se prioriza la selección de archivos de DH.</li> </ul>	<p>Establecer un plan de acción claro frente a la implementación, restableciendo las funciones específicas e identificar los archivos de ddhh</p> <p>Es necesario determinar la destinación específica de recursos, comprometiendo a funcionarios públicos</p> <p>Determinar articulaciones de las actividades de cada una de las dependencias relacionadas con la documentación sobre el conflicto</p> <p>Diseño muy cuidadoso de ese ente territorial que va a apoyar la recolección y protección de archivo, que este conectado al territorio.</p>
<b>CONFORMACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de fuentes de tradición oral</li> <li>• No existe formación en archivos</li> <li>• No llegan los recursos al territorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entidades con mínimos recursos humanos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay compromiso de las autoridades</li> <li>• Principalmente entidades públicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia de recuperación de fuentes orales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación a funcionarios públicos</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recepción de requerimientos por vía telefónica</li> <li>• Orden nacional abandona a entes territorial</li> </ul>		<p>de DH y personas particulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personeros tienen confianza con los actores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo se prioriza la conformación</li> <li>• Unificar criterios sobre el manejo y conformación</li> <li>• Directrices claras frente a la conformación y manejo de archivos</li> <li>• Enfoque étnico</li> <li>• Elaboración de herramientas tecnológicas no solo para consulta sino para el manejo de acciones.</li> <li>• Codificación de temáticas por hechos victimizantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotación de herramientas</li> <li>• Promoción de participación de las víctimas</li> <li>• Articulación Institucional. Liderazgo del CNMH</li> <li>• Política de Estado que se XXXX</li> <li>• Memoria a través del arte y la cultura</li> </ul>
<b>ACCESO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay instrumentos TICs</li> <li>• No hay capacitación</li> <li>• Desconfianza</li> <li>• Re victimización</li> <li>• No hay acceso a sistema de información de UARIV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgación de información atenta contra víctimas</li> <li>• Territorios inaccesibles a víctimas e instituciones</li> <li>• Imposibilidad de las víctimas a la información por su ubicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difundir acceso a la información por parte de las instituciones a todos los niveles institucionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear o impulsar el observatorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer material el acceso a personas directamente</li> </ul>
<b>APROPIACIÓN SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticamente no hay compromiso de instituciones</li> <li>• No hay Sensibilidad social sobre el tema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SNARIV en territorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Víctimas son un actor directo de hacer memoria</li> <li>• Dar a conocer derechos de memoria y acceso a la información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha y reconocimiento de esfuerzos de las organizaciones sociales</li> <li>• Informes de empalme profundizar en DH</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar formas de integración de víctimas colectivamente</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Construcción debe ser conjunta (instituciones y Víctimas)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Promoción de espacios de expresión y participación</li></ul>	
--	--	--	---	--	--